

Tryb przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Ekonomicznym Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego

UWAGI WSTĘPNE

1.

Tryb przeprowadzania przewodów doktorskich jest dokumentem wewnętrznym Rady Wydziału Ekonomicznego, mającym na celu ujednoczenie i usprawnienie przeprowadzania przewodów doktorskich.

2.

Tryb przeprowadzania przewodów doktorskich regulują:

- a) ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65 poz. 595 wraz z późniejszymi zmianami),
- b) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. nr 15 poz.128 wraz z późniejszymi zmianami),
- c) uchwała Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 24 października 2005 r. w sprawie określenia dziedzin nauki i dziedzin sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (M.P. nr 79, poz. 1120 wraz z późniejszymi zmianami),
- d) obwieszczenie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 11 kwietnia 2007 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki oraz nazwy nadawanych stopnia (M.P. Nr 41, poz. 462),
- e) Zarządzenie R-14/2004 Rektora Politechniki Radomskiej z dnia 17 czerwca 2004 w sprawie zasad finansowania przewodów doktorskich przez Wydziały Politechniki Radomskiej wraz z późniejszymi zmianami,
- f) Pismo okólne nr 6/2006 Rektora Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego z dnia 6 czerwca 2006 r. w sprawie wprowadzenia standardowej okładki i wzoru pierwszej strony rozpraw doktorskich obowiązujących na wydziałach posiadających uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora,
- g) Zarządzenie R-23/94 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierskiej im. K. Pułaskiego w Radomiu z dnia 14 października 1994 r. w sprawie wypełniania dyplomu doktorskiego oraz wprowadzenia tekstu ślubowania przy promocji doktorskiej wraz z późniejszymi zmianami.

3.

Czynności związane z przewodem doktorskim obejmują:

- wszczęcie przewodu doktorskiego,
- wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej,
- powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, określenie zakresu egzaminów i wyznaczenie terminu egzaminów,
- powołanie Komisji doktorskiej i określenie jej kompetencji,
- przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony,

- publiczną obronę rozprawy,
- nadanie stopnia doktora.

4.

Koszty przeprowadzania przewodu doktorskiego obciążają wydział. Obowiązek wypłaty wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje może przejąć jednostka zatrudniająca kandydata do stopnia doktora. Ewentualna refundacja kosztów stanowi przychód wydziału. Za wydanie oryginału dyplomu wraz z odpisem albo duplikatu dyplomu pobiera się opłatę od doktoranta w wysokości określonej w przepisach w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Niniejszy punkt odnosi się do osób będących obywatelami polskimi. Zasady finansowania osób nie będących obywatelami polskimi regulują odrębne przepisy.

CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z WSZCZĘCIEM PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1.

Przewód doktorski może być wszczęty na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny.

2.

Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej a także umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Dopuszcza się przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku obcym. Rozprawa powinna być przetłumaczona w całości na język polski.

3.

Osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego, zwana dalej „doktorantem” musi odbyć co najmniej jedno seminarium naukowe otwarte, zorganizowane przez katedrę/instytut wskazany przez Dziekana Wydziału. Celem seminarium jest dyskusja nad tematem i koncepcją rozprawy doktorskiej, zgłoszenie wniosków i uwag. Seminarium pozwala stwierdzić czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez Radę Wydziału uprawnień, oraz określić poziom naukowy kandydata i stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej. Seminarium jest protokołowane przez osobę wyznaczoną przez prowadzącego seminarium. Do protokołu powinna być dołączona lista obecności uczestników seminarium.

4.

Doktorant składa do Dziekana Wydziału, za pośrednictwem kierownika dziekanatu, następujące dokumenty:

- wniosek o wszczęcie przewodu z propozycją proponowanego tematu rozprawy oraz propozycją osoby promotora,
- oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub innego równorzędnego,
- życiorys z uwzględnieniem przebiegu pracy naukowej i zawodowej,
- wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych (wymagane są co najmniej dwie prace naukowe w formie artykułów, publikowanych referatów naukowych, wydanych w czasopiśmie punktowanym, tj. znajdujących się na liście MNiSzW, rozdziałów w monografiach lub podręcznikach; za monografie lub podręczniki uznaje

się wyłącznie pozycje publikowane w celu rozpowszechniania poprzez sieć księgarń, w normalnym obiegu księgarskim/komercyjnym).

- koncepcję rozprawy doktorskiej,
- plan rozprawy,
- opinię opiekuna naukowego zawierająca charakterystykę rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem stopnia jej zaawansowania oraz zgodę na pełnienie funkcji promotora,
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora (w przypadku nie ubiegania się w przeszłości o wszczęcie przewodu doktorskiego stosowne oświadczenie)
- protokół seminarium naukowego,
- zgodę jednostki zatrudniającej doktoranta na refundację kosztów przewodu.

Kierownik dziekanatu weryfikuje dokumenty pod względem formalnym i przedkłada Dziekanowi Wydziału.

Dziekan może powołać komisję opiniującą złożoną z 2 – 3 osób posiadających tytuł profesora nauk ekonomicznych lub doktora habilitowanego nauk ekonomicznych, która zaopiniuje zasadność wszczęcia przewodu doktorskiego i przedstawi opinię Radzie Wydziału

Przy ocenie zasadności wszczęcia przewodu doktorskiego stosuje się następujące kryteria: zgodność tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej z dyscypliną „Ekonomia”, dorobek naukowy kandydata (wymagane są co najmniej dwie prace naukowe w formie artykułów, publikowanych referatów naukowych, wydanych w czasopismach punktowanych, tj. znajdujących się na liście MNiSzW, rozdziałów w monografiach lub podręcznikach; za monografie lub podręczniki uznaje się wyłącznie pozycje publikowane w celu rozpowszechniania poprzez sieć księgarń, w normalnym obiegu księgarskim/komercyjnym), stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej określony przez opiekuna naukowego.

Dziekan decyduje o umieszczeniu w porządku dziennym posiedzenia Rady Wydziału punktu związanego z wszczęciem przewodu doktorskiego kandydata.

Realizacja tego punktu obejmuje:

- 1) przedstawienie proponowanego tematu i osoby promotora oraz przedstawienie koncepcji i planu rozprawy doktorskiej,
- 2) dyskusję,
- 3) podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego wraz z określeniem dziedziny i dyscypliny naukowej przewodu, określeniem tematu rozprawy doktorskiej i wyznaczeniu promotora.

Promotor czuwa nad prawidłowym przebiegiem przewodu doktorskiego i naukowym poziomem rozprawy doktorskiej.

Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

W wyjątkowych sytuacjach, jeżeli wymaga tego tematyka rozprawy, promotorem może być osoba reprezentująca pokrewną dziedzinę. Sytuacja ta powinna być szczegółowo uzasadniona przez opiekuna naukowego.

Jeśli w trakcie przygotowywania rozprawy doktorskiej zaistnieją powody do zmiany tematu rozprawy, to decyzje w tej sprawie podejmuje Rada Wydziału, na wniosek kandydata poparty opinią promotora.

Konieczne jest, aby w posiedzeniu Rady Wydziału uczestniczył również opiekun naukowy kandydata. Opiekun naukowy nie będący członkiem Rady Wydziału uczestniczy w posiedzeniu bez prawa do głosowania. Opiekun ten staje się pełnoprawnym członkiem Rady Wydziału z chwilą otwarcia przewodu i powołania go na funkcję promotora.

CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z ZAKOŃCZENIEM ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I DOPUSZCZENIEM JEJ DO OBRONY

1.

Przed przedłożeniem zakończonej rozprawy doktorskiej promotorowi i Dziekanowi Wydziału odbywa się seminarium naukowe otwarte, zorganizowane przez Katedrę/Instytut wskazany przez Dziekana Wydziału. Seminarium ma na celu zapoznanie uczestników z ostateczną wersją rozprawy i umożliwi dokonanie ewentualnej korekty. W przypadku pozytywnej opinii doktorant składa rozprawę promotorowi w 7 egzemplarzach (dziekan – 1 egz., promotor – 1 egz., recenzenci – po 1 egz., biblioteka – 1 egz., akta przewodu – 1 egz.). Rozprawa doktorska winna być przygotowana zgodnie z obowiązującymi zasadami. Okładki rozprawy doktorskiej dostępne są w Zakładzie Poligraficznym Politechniki Radomskiej. Następnie promotor przedstawia rozprawę Dziekanowi Wydziału wraz ze swoją opinią. Opinia winna zawierać charakterystykę rozprawy oraz określenie dyscypliny, jaką winni reprezentować recenzenci.

2.

Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wyznaczeniu trzech recenzentów, w tym nie więcej niż jednego zatrudnionego w tej samej uczelni lub w innej placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, albo będącego członkiem rady wydziału przeprowadzającej przewód.

Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie ekonomii lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

Recenzja rozprawy winna być przedstawiona Radzie Wydziału nie później niż w ciągu trzech miesięcy od dnia otrzymania rozprawy przez recenzenta. Rada Wydziału w uzasadnionych przypadkach może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.

W przypadku:

- nie wywiązania się recenzenta z przedstawienia recenzji w wyznaczonym terminie Rada Wydziału może podać uchwałę o zmianie recenzenta,
- rozbieżności opinii recenzentów Rada Wydziału może powołać dodatkowego recenzenta,
- recenzji zdawkowych, niepełnych lub niezdecydowanych Rada Wydziału może zwrócić się do recenzentów o dokonanie uzupełnień.

Doktorant zobowiązany jest do sporządzenia pisemnych odpowiedzi na recenzje.

3.

Po otrzymaniu przez Dziekana co najmniej dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, na wniosek Dziekana Rada Wydziału powołuje komisje egzaminacyjne przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- dyscypliny podstawowej „ekonomii” – w składzie czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej dyscypliny, w tym promotor. Zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej winien wykraczać poza problematykę rozprawy doktorskiej. Winien być sprawdzianem wiedzy doktoranta w zakresie dyscypliny, w której uzyskuje on stopień naukowy. Doktoranta obowiązuje znajomość minimum literaturowego z ekonomii określonego stosowną uchwałą Rady Wydziału Ekonomicznego Nr 41/2008/RW z dnia 24.09.2008 zgodnie z załącznikiem nr 1. Minimum literaturowe będzie przeglądane po upływie każdego roku akademickiego i ewentualnie co roku aktualizowane przez Radę Programową Wydziału. Nowe minimum jest zatwierdzane przez Radę Wydziału. Ponadto doktorant powinien

wykazać się na egzaminie znajomością jednej z wybranych publikacji wybranego przez siebie laureata nagrody Nobla w zakresie ekonomii. Minimum literaturowe jest udostępniane doktorantowi przez kierownika dziekanatu,

- dyscypliny dodatkowej „filozofii” – w składzie trzech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym co najmniej jedna osoba w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi,
- języka obcego nowożytnego – w składzie trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej. Pozostałe osoby powinny posiadać tytuł lub stopień naukowy doktora habilitowanego i legitymować się znajomością danego języka. Wyboru języka obcego nowożytnego dokonuje doktorant.

Obcokrajowiec, będący doktorantem może składać egzamin z języka polskiego, albo innego niż język ojczysty doktoranta.

Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem do publicznej obrony.

Dziekan Wydziału w porozumieniu z komisjami ustala termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich (termin oznacza konkretną datę). Dziekan Wydziału kieruje pismo do doktoranta informujące o terminach egzaminów doktorskich. Jeżeli doktorant w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Wydziału na wniosek doktoranta może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

Bezpośrednio po zakończeniu każdego egzaminu doktorskiego sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji. W protokole umieszcza się zadane pytania i ocenę odpowiedzi oraz ogólny wynik egzaminu: pozytywny lub negatywny.

Egzaminy doktorskie mogą być przeprowadzane tylko w obecności wszystkich członków komisji egzaminacyjnej.

Przepisy nie dopuszczają możliwości zwolnienia doktoranta z żadnego z egzaminów doktorskich (np. legitymowanie się zaświadczeniem o znajomości języka obcego czy pomyślnie zdane egzaminy w innym wcześniej prowadzonym przewodzie).

4.

Rada Wydziału na wniosek Dziekana powołuje Komisję doktorską ds. danego przewodu (w tym przewodniczącego) zwaną dalej „komisją doktorską”, składającą się z pięciu osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych, członków Rady Wydziału i upoważnia ją do:

- podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony,
- przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i podjęcia uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

W skład Komisji doktorskiej wchodzi ponadto promotor i recenzenci.

5.

Komisja doktorska po zapoznaniu się z recenzjami oraz wynikami egzaminów doktorskich podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Komisja wyznacza również termin obrony.

Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę czy rozprawa ta spełnia warunki określone w art. 13 ustawy o stopniach naukowych i tytule.

W przypadku, gdy recenzja zawiera wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy Komisja doktorska może uzależnić przyjęcie rozprawy doktorskiej od jej uzupełnienia lub poprawienia. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga

dodatkowych recenzji tych samych recenzentów. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia je do publicznej obrony Komisja doktorska przedstawia sprawę Radzie Wydziału.

6.

O dacie i miejscu obrony zawiadamiane są jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Wydziału oraz umieszcza na stronie internetowej Wydziału na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach należy również podać, gdzie została złożona rozprawa doktorska w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.

Tekst rozprawy doktorskiej oraz autoreferat są wykładane w bibliotece (czytelni Wydziału Ekonomicznego).

PRZEBIEG OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1.

Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej z udziałem promotora i recenzentów. W posiedzeniu uczestniczą ponadto osoby zaproszone oraz inne osoby zainteresowane. Posiedzeniu przewodniczy Przewodniczący Komisji Doktorskiej.

Porządek posiedzenia obejmuje:

- otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego,
- przedstawienie przez Przewodniczącego sylwetki doktoranta, przebiegu jego pracy oraz dorobku naukowego,
- przedstawienie przez Przewodniczącego dotychczasowych etapów przewodu doktorskiego. Przewodniczący informuje, że doktorant:
 - spełnia warunki wymagane przepisami o przewodach doktorskich,
 - przedłożył rozprawę doktorską, która uzyskała odpowiednie oceny recenzentów i opinię promotora oraz została przyjęta i dopuszczona do obrony uchwałą Komisji doktorskiej,
 - zdał pomyślnie egzaminy doktorskie,
- przedstawienie przez doktoranta głównych założeń rozprawy doktorskiej,
- przedstawienie przez recenzentów recenzji; w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji doktorskiej odczytuje recenzję,
- ustosunkowanie się doktoranta do opinii recenzentów,
- otwarcie publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską, w której mogą zabrać głos
- wszyscy obecni na sali,
- wypowiedź doktoranta.

2.

W części niejawniej posiedzenia uczestniczą członkowie Komisji doktorskiej, promotor oraz recenzenci. Posiedzeniu przewodniczy Przewodniczący Komisji.

Porządek posiedzenia obejmuje:

- dyskusję nt. przebiegu przewodu doktorskiego,
- podjęcie uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- przygotowanie projektu uchwały dla Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora (w przypadku nieprzyjęcia publicznej obrony Komisja doktorska nie przystępuje do głosowania nad projektem uchwały o nadanie stopnia doktora).

- przygotowanie projektu uchwały dla Rady Wydziału o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej

Rozprawa doktorska może być wyróżniona na pisemny wniosek jednego z recenzentów. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej winno być uzasadnione. Głosowanie w sprawie wyróżnienia odbywa się poprzez ocenę punktową rozprawy doktorskiej. Każdy z członków Komisji ma do dyspozycji od 10 do 60 punktów, które może przyznać za rozprawę doktorską. Ocenę rozprawy stanowi średnia arytmetyczna przyznanych rozprawie doktorskiej punktów. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona, jeśli w głosowaniu średnia arytmetyczna z przyznanych punktów wynosi minimum 50. Posiedzenia Komisji doktorskiej są protokołowane przez osobę wyznaczoną przez prowadzącego posiedzenie.

3.

Przewodniczący Komisji przedstawia treść podjętych uchwał w miejscu otwartego posiedzenia Komisji doktorskiej.

4.

Doktorant, któremu nadano stopień naukowy doktora otrzymuje oryginał dyplomu oraz odpis zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na prośbę zainteresowanego Dziekan Wydziału może wydać pisemne zaświadczenie o nadaniu mu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Promocji doktorskiej dokonuje i dyplom wręcza Rektor na uroczystości inauguracji roku akademickiego.

GŁOSOWANIE

1.

Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami w przedmiocie:

- 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora,
- 2) wyznaczenia recenzentów,
- 3) powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, określenie zakresu egzaminów,
- 4) powołania Komisji doktorskiej i określenie jej kompetencji,
- 5) nadania stopnia doktora,
- 6) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Uprawnionymi do głosowania w czynnościach przewodów doktorskich są odpowiednio członkowie Rady Wydziału, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej oraz członkowie Komisji doktorskiej zgodnie z jej kompetencjami.

Wszystkie uchwały za wyjątkiem wymienionych w punktach 3 i 4 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania. Uchwały wymienione w punktach 3 i 4 podejmowane są w głosowaniu jawnym bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.

Uchwały wymienione w punktach 2, 3 i 4 podejmowane są na jednym posiedzeniu Rady Wydziału.

2.

Rozstrzygnięcia w innych czynnościach przewodu doktorskiego, (np. zmiana tematu rozprawy, zmiana promotora, zmiana członka komisji, zamknięcie przewodu itp.) zapadają

w głosowaniu jawnym bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.

W głosowaniu biorą udział członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł lub stopień naukowy doktora habilitowanego, a także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej.

UWAGI KOŃCOWE

1.

Temat i treść rozprawy doktorskiej powinny mieścić się w danej dziedzinie i dyscyplinie.

2.

Prawidłowe zaproszenie promotora i recenzentów na posiedzenia Rady Wydziału jest obowiązkiem Rady Wydziału. Osoby te należy zapraszać w sposób pozwalający na udokumentowanie w aktach przewodu doręczenia takiego zaproszenia. Ten warunek spełnia wysyłanie zaproszenia przesyłką „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”.

3.

W przypadku odmowy wszczęcia przewodu, nie przyjęcia rozprawy doktorskiej, nie przyjęcia publicznej obrony lub odmowy nadania stopnia doktora Dziekan Wydziału pisemnie zawiadamia kandydata o decyzji i jej przyczynach. Jednocześnie informuje o możliwości złożenia przez kandydata, za pośrednictwem Rady Wydziału, odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie jednego miesiąca od daty powiadomienia; Rada Wydziału przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od daty złożenia odwołania.

4.

Jeśli od daty wszczęcia przewodu doktorskiego minęły cztery lata i nie zakończył się on uzyskaniem przez kandydata stopnia doktora, Dziekan Wydziału zwraca się do kandydata i promotora z prośbą o potwierdzenie chęci kontynuowania przewodu. W przypadku jej braku, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

5.

Ponowne otwarcie przewodu doktorskiego tej samej osobie może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 1 roku od dnia zamknięcia przewodu.

6.

Wydział zobowiązany jest do przekazania do Działu Rozwoju Kadry Naukowej zawiadomienia o nadaniu stopnia doktora, celem dalszego poinformowania Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

7.

W sprawach nieuregulowanych niniejszym trybem decyzje podejmuje Dziekan Wydziału po ewentualnym zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.

8.

Osobą odpowiedzialną za prawidłowość dokumentacji przewodu doktorskiego jest kierownik Dziekanatu.

9.

Do spraw nieuregulowanych niniejszym trybem zastosowanie mają obowiązujące przepisy.

10.

Osoba ubiegająca się o przeprowadzenie przewodu doktorskiego zostaje zapoznana z niniejszym trybem.

WZORY DOKUMENTÓW

[wzór]

.....
(imię/imiona i nazwisko osoby
ubiegającej się o nadanie stopnia doktora)

Radom,

**Dziekan Wydziału Ekonomicznego
Politechniki Radomskiej im. K. Pułaskiego**

Uprzejmie proszę o wszczęcie przewodu doktorskiego na Wydziale Ekonomicznym
Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego.

Proponowany temat mojej rozprawy doktorskiej brzmi:

.....
.....

Na promotora proponuję mojego dotychczasowego opiekuna naukowego Pana/Panią
Profesor/a

.....
(podpis)

[wzór]

.....
(imię/imiona i nazwisko osoby
ubiegającej się o nadanie stopnia doktora)

Radom,

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że nie ubiegałem(łam) się o wszczęcie przewodu doktorskiego w innych jednostkach organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopnia naukowego doktora.

.....
(podpis)